

COMISIÓN DE TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS
FEDERACIÓN DE MUNICIPIOS DE MADRID

**INFORME SOBRE TRANSPORTES E
INFRAESTRUCTURAS MUNICIPALES**

Enero de 2014

*Autores: Juan Carlos Muñoz Becerril
José Barcia González*



FEDERACION DE
MUNICIPIOS DE
MADRID

Índice

1. Introducción	2
2. Estadística general y por rango de población	4
2.1. ¿Tiene su municipio Plan de Movilidad?	4
2.2. ¿Tiene su municipio tres de cercanías?	5
2.2.1. Si tiene tres de cercanías, indique el número de estaciones	6
2.3. Existencia de metro en el municipio	7
2.3.1. Si tiene metro en su municipio, indique el número de estaciones	8
2.4. ¿Tiene su municipio Empresa Municipal de Transportes propia?	9
2.5. ¿Tiene su municipio líneas urbanas de transporte público?	10
2.6. ¿Hay líneas interurbanas de transporte público en su municipio?	11
2.6.1. ¿Cuáles son las empresas más significativas que prestan el servicio de líneas interurbanas?	11
2.6.2. ¿Cuál es la media en minutos en la frecuencia de paso?	14
2.6.3. ¿Cuántas paradas hay en su municipio, en el servicio de líneas interurbanas?	17
2.6.4. ¿Cuántos vehículos tienen destinados a las líneas interurbanas?	20
2.7. ¿Existe parada de taxis en su municipio?	22
2.8. ¿Existe teléfono de taxis en su municipio?	23
2.9. ¿Está su municipio dentro del Área Única?	24
2.10. ¿Estaría dispuesto para integrarse en el Área Única?	25
3. Proyectos en marcha para creación de infraestructuras por carretera	26
4. Necesidades de infraestructuras por carretera	26
Anexo	27

COMISIÓN DE TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS FEDERACIÓN DE MUNICIPIOS DE MADRID

1. Introducción

El informe que se presenta tiene como base una encuesta elaborada por la Federación de Municipios de Madrid y remitida a todos los ayuntamientos de la región. Como objetivo fundamental, con la realización del informe se pretende analizar la realidad que se da en las infraestructuras y usos de los transportes en los municipios de la Comunidad de Madrid así como de otras infraestructuras municipales (se adjunta encuesta como anexo).

La **población total** objeto de estudio se corresponde con los **179 ayuntamientos** de la región de Madrid. Los ayuntamientos que han respondido a la encuesta (**muestra**), han sido **47**, lo que se corresponde con un **26,3 %** de la población.

Por rangos de población, los ayuntamientos participantes han sido:

	Muestra	Población	% Muestra
Municipios menores de 5.000 habitantes	27	99	27,3
Municipios entre 5.000 y 20.000 habitantes	9	46	19,6
Municipios entre 20.000 y 50.000 habitantes	6	14	42,9
Municipios entre 50.000 y 500.000 habitantes	5	19	26,3
Municipios mayores de 500.000 habitantes	0	1	0,0
	47	179	24,6

En relación a la muestra, los porcentajes de los municipios participantes por rangos de población son los siguientes:

	Muestra	%
Municipios menores de 5.000 habitantes	27	57,4
Municipios entre 5.000 y 20.000 habitantes	9	19,1
Municipios entre 20.000 y 50.000 habitantes	6	12,8
Municipios entre 50.000 y 500.000 habitantes	5	10,6
Municipios mayores de 500.000 habitantes	0	0
	47	100

A continuación, se ofrecen las estadísticas descriptivas realizadas sobre la muestra recogida. En primer lugar se hace referencia a la estadística general para pasar, posteriormente, a la estadística determinada en función de los rangos poblacionales.

Los ayuntamientos participantes y sus poblaciones según padrón del INE correspondiente a enero de 2013, son los siguientes:

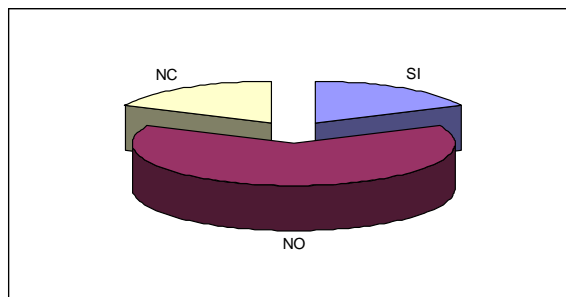
Ayuntamientos participantes		Población
1	28006 Alcobendas	112196
2	28010 Alpedrete	13996
3	28021 Berrueco, El	633
4	28020 Berzosa del Lozoya	214
5	28023 Boalo, El	7050
6	28024 Braojos	210
7	28028 Bustarviejo	2372
8	28039 Cervera de Buitrago	180
9	28045 Colmenar Viejo	46955
10	28049 Coslada	91425
11	28050 Cubas de la Sagra	5525
12	28058 Fuenlabrada	197520
13	28064 Gascones	176
14	28068 Guadarrama	15712
15	28071 Horcajuelo de la Sierra	86
16	28075 Loeches	8078
17	28901 Lozoyuela-Navas-Sieteiglesias	1216
18	28088 Montejo de la Sierra	359
19	28092 Móstoles	206451
20	28090 Moralarzal	12168
21	28093 Navacerrada	2863
22	28096 Navalcarnero	26085
23	28099 Navas del Rey	2684
24	28101 Olmeda de las Fuentes	340
25	28104 Paracuellos de Jarama	21128
26	28902 Puentes Viejas	648
27	28119 Quijorna	3190
28	28121 Redueña	284
29	28125 Robledo de Chavela	4137
30	28126 Robregordo	60
31	28129 San Agustín del Guadalix	12955
32	28135 Santa María de la Alameda	1214
33	28137 Santos de la Humosa, Los	2421
34	28138 Serna del Monte, La	93
35	28144 Soto del Real	8519
36	28147 Titulcia	1237
37	28148 Torrejón de Ardoz	123761
38	28150 Torrejón de Velasco	4177
39	28151 Torrelaguna	4861
40	28152 Torrelodones	22782
41	28903 Tres Cantos	41896
42	28163 Valdepiélagos	574
43	28164 Valdetorres de Jarama	4176
44	28171 Villa del Prado	6502
45	28174 Villamanta	2514
46	28178 Villanueva de Perales	1458
47	28181 Villaviciosa de Odón	26982

2. ESTADÍSTICA GENERAL Y POR RANGOS DE POBLACIÓN

Atendiendo a la respuesta de los 47 ayuntamientos que constituyen la muestra objeto de estudio, los resultados más significativos, son los siguientes:

2.1. ¿Tiene su municipio Plan de Movilidad?

Existencia de Plan de Movilidad		
	Muestra	Porcentaje
SI	10	21,3
NO	29	61,7
NC	8	17,0
Total	47	100,0



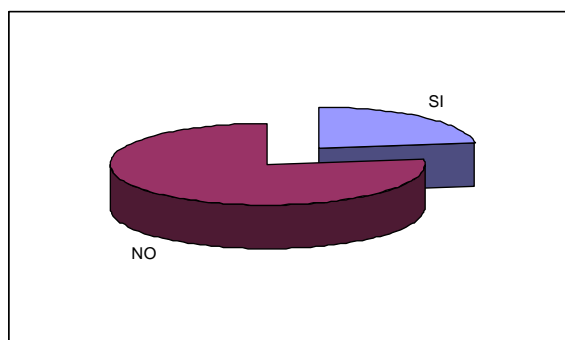
De los 47 ayuntamientos que responden, el 61,7% dice que no tiene Plan de Movilidad. Un 21,3% dice que sí, y un 17% no contesta.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
SI	Recuento	1,0	2,0	4,0	3,0	10,0
	% de Existencia de Plan de Movilidad	10,0	20,0	40,0	30,0	100,0
	% de Rango de Población	3,7	22,2	66,7	60,0	21,3
	% del total	2,1	4,3	8,5	6,4	21,3
NO	Recuento	21,0	6,0	1,0	1,0	29,0
	% de Existencia de Plan de Movilidad	72,4	20,7	3,4	3,4	100,0
	% de Rango de Población	77,8	66,7	16,7	20,0	61,7
	% del total	44,7	12,8	2,1	2,1	61,7
NC	Recuento	5,0	1,0	1,0	1,0	8,0
	% de Existencia de Plan de Movilidad	62,5	12,5	12,5	12,5	100,0
	% de Rango de Población	18,5	11,1	16,7	20,0	17,0
	% del total	10,6	2,1	2,1	2,1	17,0
Total	Recuento	27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
	% de Existencia de Plan de Movilidad	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	% del total	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0

Por rangos de población, podemos apreciar que de los municipios de 0 a 5.000 habitantes, sólo un 3,7% tiene Plan de Movilidad. De los municipios de 5.001 a 20.000 habitantes son un 22,2% los que lo tienen. El porcentaje mayor lo encontramos en los municipios de 20.001 a 50.000 habitantes, con un 66,7% de los mismos, con Plan de Movilidad.

2.2. ¿Tiene su municipio tren de cercanías?

Tren de cercanías		
	Muestra	Porcentaje
SI	11	23,4
NO	36	76,6
Total	47	100,0



De los municipios de la muestra, el 77,3% indica que en su municipio no hay tren de cercanías. Sólo el 22,7% manifiesta que sí.

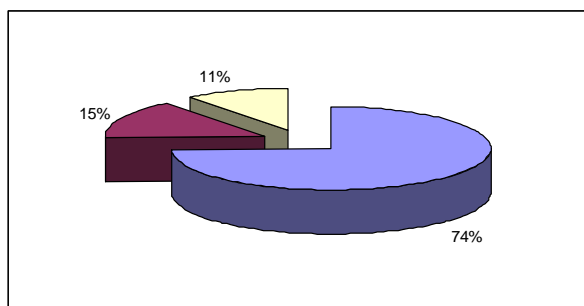
		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
SI	Recuento	2,0	1,0	3,0	5,0	11,0
	% de Tren de cercanías	18,2	9,1	27,3	45,5	100,0
	% de Rango de Población	7,4	11,1	50,0	100,0	23,4
	% del total	4,3	2,1	6,4	10,6	23,4
NO	Recuento	25,0	8,0	3,0	0,0	36,0
	% de Tren de cercanías	69,4	22,2	8,3	0,0	100,0
	% de Rango de Población	92,6	88,9	50,0	0,0	76,6
	% del total	53,2	17,0	6,4	0,0	76,6
	Recuento	27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
	% de Tren de cercanías	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	% del total	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0

Por rangos poblacionales podemos observar que en los municipios mayores de 50.001 habitantes hay tren de cercanías en su totalidad. En los municipios con rango de población de entre 20.001 a 50.000 hay tren en un 50%. Se aprecia que, en los pequeños, el porcentaje baja considerablemente, siendo un 7,4% y 11,1%, los correspondientes a rangos de entre 0 y 5.000 y 5.001 y 20.000 respectivamente.

2.2.1. Si tiene tren de cercanías, indique el número de estaciones

Número de estaciones de cercanías

	Muestra	Porcentaje
0	35	74,5
1	7	14,9
2	5	10,6
Total	47	100,0



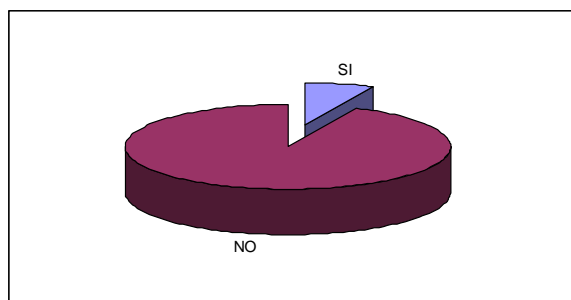
De los 47 ayuntamientos que responden, el 74,5% indica no tener estaciones de cercanías, el 14,9% indica tener 1 estación en su municipio y el 10,6% indica tener 2 estaciones.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
0	Recuento	25,0	7,0	3,0	0,0	35,0
	% de Número de estaciones de cercanías	71,4	20,0	8,6	0,0	100,0
	% de Rango de Población	92,6	77,8	50,0	0,0	74,5
	% del total	53,2	14,9	6,4	0,0	74,5
1	Recuento	2,0	1,0	3,0	1,0	7,0
	% de Número de estaciones de cercanías	28,6	14,3	42,9	14,3	100,0
	% de Rango de Población	7,4	11,1	50,0	20,0	14,9
	% del total	4,3	2,1	6,4	2,1	14,9
2	Recuento	0,0	1,0	0,0	4,0	5,0
	% de Número de estaciones de cercanías	0,0	20,0	0,0	80,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	11,1	0,0	80,0	10,6
	% del total	0,0	2,1	0,0	8,5	10,6
	Recuento	27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
	% de Número de estaciones de cercanías	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	% del total	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0

Por rangos poblacionales, los municipios pequeños menores de 5.000 habitantes indican, en su mayor parte (92,6%), no tener ninguna estación de tren de cercanías. Todos los que tienen tren de cercanías en el rango más inferior, que son el 7,4%, indica tener una única estación. De la misma forma se aprecia que los municipios de rango mayor, de 50.001 a 500.000 habitantes, todos ellos tienen tren de cercanías, siendo el 20% los que tienen 1 estación, y el restante 80%, dice tener 2 estaciones.

2.3. Existencia de Metro en el municipio

Metro		
	Muestra	Porcentaje
SI	4	8,5
NO	43	91,5
Total	47	100,0



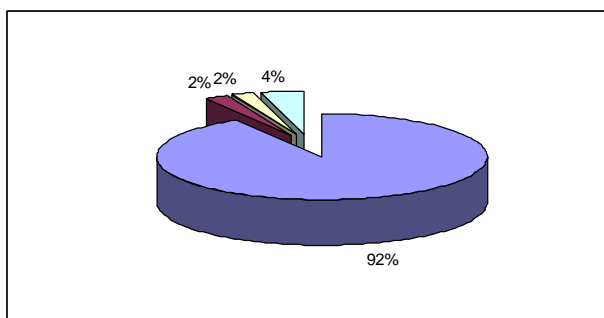
La estadística general indica en el mayor porcentaje de municipios, el 91,5%, no hay red de metro que pase por la localidad. Sólo el 8,58% de la muestra indica tener estaciones de metro.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
SI	Recuento	0,0	0,0	0,0	4,0	4,0
	% de Metro	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	80,0	8,5
	% del total	0,0	0,0	0,0	8,5	8,5
NO	Recuento	27,0	9,0	6,0	1,0	43,0
	% de Metro	62,8	20,9	14,0	2,3	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	20,0	91,5
	% del total	57,4	19,1	12,8	2,1	91,5
	Recuento	27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
	% de Metro	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
% del total	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0	

Por rangos poblaciones, se aprecia que, al no haber metro en los primeros tres rangos, en el rango mayor, entre 50.001 a 500.000, de ellos el 80% tiene metro y el restante 20% no lo tiene.

2.3.1. Si tienes Metro en tu municipio, indica el número de estaciones

Número de estaciones de metro		
	Muestra	Porcentaje
0	43	91,5
3	1	2,1
4	1	2,1
5	2	4,3
Total	47	100,0



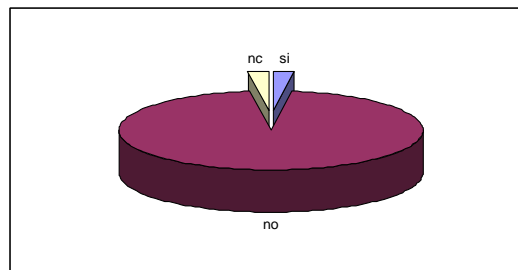
De los 8,5% de los municipios que han respondido sí tener Metro, el 2,1% de ellos indica que tiene 3 paradas. El 2,1% indica que tiene 4 paradas y otro 4,3% indica que tienen 5 paradas.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
0	Recuento	27,0	9,0	6,0	1,0	43,0
	% de Número de estaciones de metro	62,8	20,9	14,0	2,3	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	20,0	91,5
	% del total	57,4	19,1	12,8	2,1	91,5
3	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Número de estaciones de metro	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	20,0	2,1
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1
4	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Número de estaciones de metro	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	20,0	2,1
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1
5	Recuento	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
	% de Número de estaciones de metro	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	40,0	4,3
	% del total	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3
Recuento		27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
% de Número de estaciones de metro		57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
% de Rango de Población		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% del total		57,4	19,1	12,8	10,6	100,0

Por rangos poblacionales, el 100% de los municipios de los tres primeros rangos indica no tener metro. Sólo en el rango de 50.001 a 500.000 habitantes encontramos que el 20% de ellos no tienen metro. Que otro 20% tienen 3 estaciones, otro 20% tienen 4 estaciones y el restante 40% tienen 5 estaciones.

2.4. ¿Tiene su municipio Empresa Municipal de Transportes propia?

EMT propia		
	Muestra	Porcentaje
SI	2	4,3
NO	44	93,6
NC	1	2,1
Total	47	100,0



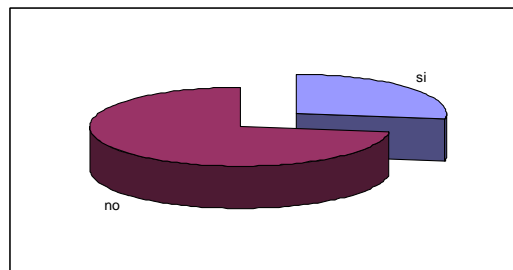
De la totalidad de municipios de la muestra, sólo el 4,3% tiene Empresa Municipal de Transportes propia.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
si	Recuento	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0
	% de EMT propia	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	40,0	4,3
	% del total	0,0	0,0	0,0	4,3	4,3
no	Recuento	27,0	9,0	6,0	2,0	44,0
	% de EMT propia	61,4	20,5	13,6	4,5	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	40,0	93,6
	% del total	57,4	19,1	12,8	4,3	93,6
nc	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de EMT propia	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	20,0	2,1
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1
Recuento		27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
% de EMT propia		57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
% de Rango de Población		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% del total		57,4	19,1	12,8	10,6	100,0

Por rango de población, en el rango en el que se indican Empresas Municipales propias, es el de rango mayor, de 50.001 a 500.000 habitantes. De ellos, el 40% indica que si tiene Empresa Municipal. Un 40% contesta que no y un 20% no contesta.

2.5. ¿Tiene su municipio líneas urbanas de transporte público?

Líneas Urbanas		
	Muestra	Porcentaje
SI	13	27,7
NO	34	72,3
Total	47	100,0



De la totalidad de municipios que responden, el 72,3% indica que no tiene líneas urbanas de transporte público.

Empresas líneas urbanas	
	Muestra
ALSA	4
LARREA	2
CRTM	1
DEBLAS	1
HERRANZ	1
HIJOSCOLMENAREJO	1
JULIAN DE CASTRO	1
INTERBUS	1
DOROTEO CASADO	1
No Contesta	34
Total	47

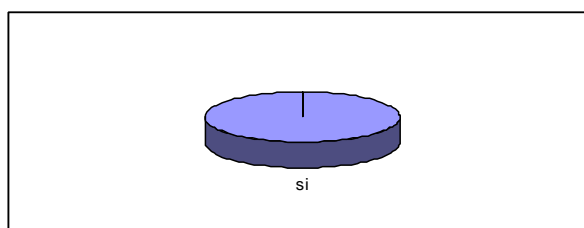
De las empresas que prestan este servicio en los municipios de la muestra, ALSA ofrece sus servicios en 4 de ellos y LARREA en 2. En algunos municipios pueden ser 2 ó 3 las empresas que prestan servicio simultáneamente. El resto son las que se indican a la izquierda.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
si	Recuento	2,0	1,0	5,0	5,0	13,0
	% de Líneas Urbanas	15,4	7,7	38,5	38,5	100,0
	% de Rango de Población	7,4	11,1	83,3	100,0	27,7
	% del total	4,3	2,1	10,6	10,6	27,7
no	Recuento	25,0	8,0	1,0	0,0	34,0
	% de Líneas Urbanas	73,5	23,5	2,9	0,0	100,0
	% de Rango de Población	92,6	88,9	16,7	0,0	72,3
	% del total	53,2	17,0	2,1	0,0	72,3
	Recuento	27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
	% de Líneas Urbanas	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	% del total	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0

Sólo el 7,4% de los municipios menores de 5.000 habitantes y el 11,1 de los de entre 5.001 y 20.000 habitantes tiene líneas urbanas de transporte público.

2.6. ¿Hay líneas interurbanas de transporte público en su Municipio?

Líneas Interurbanas		
	Muestra	Porcentaje
SI	47	100,0



La totalidad de los ayuntamientos de la muestra indica la existencia de líneas interurbanas en su municipio.

2.6.1. ¿Cuáles son las empresas más significativas que prestan el servicio de líneas interurbanas?

Líneas Interurbanas		
	Muestra	Porcentaje
ALSA	15	34,1
HIJOSCOLMENAREJO	5	9,1
LARREA	5	11,4
EL GATO	3	4,5
ARGABUS	2	2,3
CEVESA	2	2,3
AVANZA	2	4,5
DEBLAS	2	4,5
AUTOPERIFERIA	1	2,3
CASTROMIL	1	2,3
CONSORCIO REGIONAL	1	2,3
CONSORCIO TTES	1	2,3
CRTM	1	2,3
ELSA	1	2,3
ETASA	1	2,3
HARRANZ	1	2,3
HERRANZ	1	2,3
LA VELOZ	1	2,3
INTERBUS	1	2,3
DOROTEO CASADO	1	2,3

Las empresas con mayor porcentaje son las siguientes: En el 34,1% de los municipios ALSA presta sus servicios, LARREA lo hace en un 11,4 % e Hijoscolmenarejo lo hace en el 9,1%. Se puede dar el caso de que en un mismo municipio haya más de una empresa en líneas interurbanas.

Por rango de población se aprecia, en la tabla siguiente, que ALSA opera en el 86,7% de los municipios de menos de 5.000 hab. Haciéndolo en un 6,7% de los municipios de entre 5.001 y 20.000 hab y de 20.001 y 50.000 hab. La mayor parte de las empresas operan en municipios menores de 5.000 hab.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
	Recuento	0,0	0,0	1,0	1,0	2,0
	% de Empresas líneas interurbanas	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	20,0	25,0	4,5
	% del total	0,0	0,0	2,3	2,3	4,5
ALSA	Recuento	13,0	1,0	1,0	0,0	15,0
	% de Empresas líneas interurbanas	86,7	6,7	6,7	0,0	100,0
	% de Rango de Población	50,0	11,1	20,0	0,0	34,1
	% del total	29,5	2,3	2,3	0,0	34,1
ARGABUS	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
AUTOPERIFERIA	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
AVANZA	Recuento	1,0	1,0	0,0	0,0	2,0
	% de Empresas líneas interurbanas	50,0	50,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	11,1	0,0	0,0	4,5
	% del total	2,3	2,3	0,0	0,0	4,5
CASTROMIL	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
CEVESA	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
CONSORCIO REGIONAL	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	25,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3
CONSORCIO TTES	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3

Lo más destacable del cuadro siguiente es la distribución de LARREA. En un 60% lo hace en el rango de municipios de entre 5.001 y 20.000 habitantes, y en sendos 20%, lo hace en municipios menores de 5.000 habitantes y en municipios entre 20.001 y 50.000 habitantes.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
CRTM	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	25,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3
DEBLAS	Recuento	1,0	0,0	1,0	0,0	2,0
	% de Empresas líneas interurbanas	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	20,0	0,0	4,5
	% del total	2,3	0,0	2,3	0,0	4,5
EL GATO	Recuento	1,0	1,0	0,0	0,0	2,0
	% de Empresas líneas interurbanas	50,0	50,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	11,1	0,0	0,0	4,5
	% del total	2,3	2,3	0,0	0,0	4,5
ELSA	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	25,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3
ETASA	Recuento	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	11,1	0,0	0,0	2,3
	% del total	0,0	2,3	0,0	0,0	2,3
HARRANZ	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
HERRANZ	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
HIJOSCOLMENAREJO	Recuento	1,0	2,0	1,0	0,0	4,0
	% de Empresas líneas interurbanas	25,0	50,0	25,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	22,2	20,0	0,0	9,1
	% del total	2,3	4,5	2,3	0,0	9,1
LA VELOZ	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Empresas líneas interurbanas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
LARREA	Recuento	1,0	3,0	1,0	0,0	5,0
	% de Empresas líneas interurbanas	20,0	60,0	20,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	33,3	20,0	0,0	11,4
	% del total	2,3	6,8	2,3	0,0	11,4
	Recuento	26,0	9,0	5,0	4,0	44,0
	% de Empresas líneas interurbanas	59,1	20,5	11,4	9,1	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% del total	59,1	20,5	11,4	9,1	100,0	

2.6.2. ¿Cuál es la media en minutos en la frecuencia de paso?

Las frecuencias de paso están indicadas en minutos. En el caso de los municipios que han respondido, tenemos que el 13,6% indica que su media en la frecuencia de paso de líneas interurbanas es de 30 minutos. Otro 13,6% de los municipios indican que la frecuencia de paso es de 480 minutos (cada 8 horas). El 9,1% indican que cada hora. Y así, sucesivamente.

Frecuencia de paso en minutos		
Minutos	Muestra	Porcentaje
30	6	13,6
480	6	13,6
60	4	9,1
720	3	6,8
20	2	4,5
5	1	2,3
40	1	2,3
45	1	2,3
50	1	2,3
90	1	2,3
120	1	2,3
240	1	2,3
360	1	2,3
Total	29	65,9
No contesta	15	34,1

Según se observa en la tabla siguiente, la frecuencia de cada 5 minutos se da al 100% en municipios de entre 5.001 y 20.000 habitantes. La de 30 minutos se da al 50% entre municipios menores de 5.000 habitantes y en municipios entre 5.001 y 20.000 habitantes.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	Total
5	Recuento	0,0	1,0	0,0	1,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	0,0	100,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	14,3	0,0	3,4
	% del total	0,0	3,4	0,0	3,4
20	Recuento	0,0	0,0	2,0	2,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	50,0	6,9
	% del total	0,0	0,0	6,9	6,9
30	Recuento	3,0	3,0	0,0	6,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	50,0	50,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	16,7	42,9	0,0	20,7
	% del total	10,3	10,3	0,0	20,7
40	Recuento	0,0	1,0	0,0	1,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	0,0	100,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	14,3	0,0	3,4
	% del total	0,0	3,4	0,0	3,4
45	Recuento	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	5,6	0,0	0,0	3,4
	% del total	3,4	0,0	0,0	3,4
50	Recuento	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	25,0	3,4
	% del total	0,0	0,0	3,4	3,4
60	Recuento	1,0	2,0	1,0	4,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	25,0	50,0	25,0	100,0
	% de Rango de Población	5,6	28,6	25,0	13,8
	% del total	3,4	6,9	3,4	13,8
90	Recuento	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	5,6	0,0	0,0	3,4
	% del total	3,4	0,0	0,0	3,4

La conclusión de la siguiente tabla evidencia que las frecuencias mayores de 1,5 horas se dan en municipios menores de 5.000 habitantes al 100 %.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	Total
120	Recuento	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	5,6	0,0	0,0	3,4
	% del total	3,4	0,0	0,0	3,4
240	Recuento	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	5,6	0,0	0,0	3,4
	% del total	3,4	0,0	0,0	3,4
360	Recuento	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	5,6	0,0	0,0	3,4
	% del total	3,4	0,0	0,0	3,4
480	Recuento	6,0	0,0	0,0	6,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	33,3	0,0	0,0	20,7
	% del total	20,7	0,0	0,0	20,7
720	Recuento	3,0	0,0	0,0	3,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	16,7	0,0	0,0	10,3
	% del total	10,3	0,0	0,0	10,3
	Recuento	18,0	7,0	4,0	29,0
	% de Frecuencia de paso en minutos	62,1	24,1	13,8	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0
% del total	62,1	24,1	13,8	100,0	

2.6.3. ¿Cuántas paradas hay en su municipio, en el servicio de líneas interurbanas?

En cuanto al número de paradas, encontramos que el 18,2% de los ayuntamientos indican que en su municipio hay 1 parada. El 6,8% indican que hay 2 paradas. El 11,4% indican que en su municipio hay 3 paradas. Así, sucesivamente, hasta el 2,3% de los municipios que indican que tiene 480 paradas.

Número de paradas		
	Muestra	Porcentaje
1	8	18,2
2	3	6,8
3	5	11,4
4	4	9,1
5	4	9,1
6	3	6,8
9	2	4,5
10	3	6,8
14	1	2,3
15	1	2,3
17	1	2,3
32	2	4,5
72	1	2,3
83	1	2,3
108	1	2,3
151	1	2,3
173	1	2,3
240	1	2,3
480	1	2,3
Total	47	100,0

En cuanto al rango poblacional, en la siguiente tabla observamos que 1 parada se encuentra al 100% en los municipios menores de 5.000 habitantes. 3 paradas se encuentran en un 80% en municipios menores de 5.000 habitantes y en un 20% en municipios de entre 5.001 y 20.000 habitantes. Y así sucesivamente.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
1	Recuento	8,0	0,0	0,0	0,0	8,0
	% de Número de paradas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	30,8	0,0	0,0	0,0	18,2
	% del total	18,2	0,0	0,0	0,0	18,2
2	Recuento	3,0	0,0	0,0	0,0	3,0
	% de Número de paradas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	11,5	0,0	0,0	0,0	6,8
	% del total	6,8	0,0	0,0	0,0	6,8
3	Recuento	4,0	1,0	0,0	0,0	5,0
	% de Número de paradas	80,0	20,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	15,4	11,1	0,0	0,0	11,4
	% del total	9,1	2,3	0,0	0,0	11,4
4	Recuento	4,0	0,0	0,0	0,0	4,0
	% de Número de paradas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	15,4	0,0	0,0	0,0	9,1
	% del total	9,1	0,0	0,0	0,0	9,1
5	Recuento	3,0	1,0	0,0	0,0	4,0
	% de Número de paradas	75,0	25,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	11,5	11,1	0,0	0,0	9,1
	% del total	6,8	2,3	0,0	0,0	9,1
6	Recuento	1,0	2,0	0,0	0,0	3,0
	% de Número de paradas	33,3	66,7	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	22,2	0,0	0,0	6,8
	% del total	2,3	4,5	0,0	0,0	6,8
9	Recuento	0,0	1,0	0,0	1,0	2,0
	% de Número de paradas	0,0	50,0	0,0	50,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	11,1	0,0	25,0	4,5
	% del total	0,0	2,3	0,0	2,3	4,5
10	Recuento	1,0	1,0	1,0	0,0	3,0
	% de Número de paradas	33,3	33,3	33,3	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	11,1	20,0	0,0	6,8
	% del total	2,3	2,3	2,3	0,0	6,8
14	Recuento	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Número de paradas	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	11,1	0,0	0,0	2,3
	% del total	0,0	2,3	0,0	0,0	2,3
15	Recuento	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
	% de Número de paradas	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	20,0	0,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	2,3	0,0	2,3

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
17	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Número de paradas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
32	Recuento	0,0	2,0	0,0	0,0	2,0
	% de Número de paradas	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	22,2	0,0	0,0	4,5
	% del total	0,0	4,5	0,0	0,0	4,5
72	Recuento	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
	% de Número de paradas	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	20,0	0,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	2,3	0,0	2,3
83	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Número de paradas	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	25,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3
108	Recuento	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
	% de Número de paradas	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	20,0	0,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	2,3	0,0	2,3
151	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Número de paradas	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	25,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3
173	Recuento	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
	% de Número de paradas	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	20,0	0,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	2,3	0,0	2,3
240	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Número de paradas	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	25,0	2,3
	% del total	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3
480	Recuento	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
	% de Número de paradas	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,8	0,0	0,0	0,0	2,3
	% del total	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3
	Recuento	26,0	9,0	5,0	4,0	44,0
	% de Número de paradas	59,1	20,5	11,4	9,1	100,0
% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
% del total	59,1	20,5	11,4	9,1	100,0	

2.6.4. ¿Cuántos vehículos tienen destinados a las líneas interurbanas?

En cuanto al número de vehículos, el 25% de los municipios indican que disponen de 1 vehículo para líneas interurbanas. El 9,1% indican que disponen de 2. Y así sucesivamente hasta llegar al 2,3% de los municipios, que indican tener 66 vehículos.

Número de vehículos		
	Muestra	Porcentaje
1	11	25,0
2	4	9,1
3	2	4,5
5	1	2,3
7	1	2,3
10	2	4,5
22	1	2,3
33	1	2,3
46	1	2,3
66	1	2,3
Total	25	56,8
9	22	43,2
	47	100,0

Por rangos de población, encontramos que en el 81,8% de los municipios menores de 5.000 habitantes hay 1 vehículo destinado a líneas interurbanas.

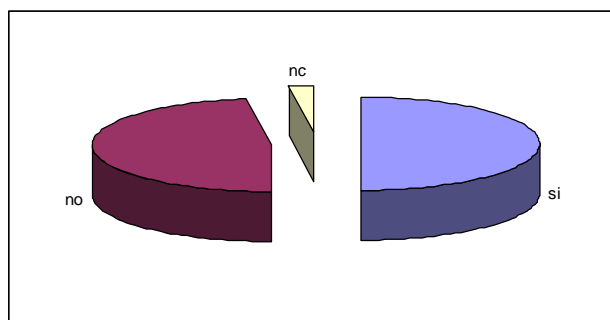
		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
1	Recuento	9,0	2,0	0,0	0,0	11,0
	% de Número de vehículos	81,8	18,2	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	75,0	28,6	0,0	0,0	44,0
	% del total	36,0	8,0	0,0	0,0	44,0
2	Recuento	2,0	2,0	0,0	0,0	4,0
	% de Número de vehículos	50,0	50,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	16,7	28,6	0,0	0,0	16,0
	% del total	8,0	8,0	0,0	0,0	16,0
3	Recuento	1,0	1,0	0,0	0,0	2,0
	% de Número de vehículos	50,0	50,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	8,3	14,3	0,0	0,0	8,0
	% del total	4,0	4,0	0,0	0,0	8,0
5	Recuento	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Número de vehículos	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	14,3	0,0	0,0	4,0
	% del total	0,0	4,0	0,0	0,0	4,0

2 vehículos se dan al 50% en municipio menores de 5.000 habitantes, y en municipios entre 5.001 y 20.000 habitantes. También se puede concluir que más de 10 vehículos se dan al 100% en municipios mayores de 20.001 habitantes

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
7	Recuento	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0
	% de Número de vehículos	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	14,3	0,0	0,0	4,0
	% del total	0,0	4,0	0,0	0,0	4,0
10	Recuento	0,0	0,0	2,0	0,0	2,0
	% de Número de vehículos	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	66,7	0,0	8,0
	% del total	0,0	0,0	8,0	0,0	8,0
22	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Número de vehículos	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	33,3	4,0
	% del total	0,0	0,0	0,0	4,0	4,0
33	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Número de vehículos	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	33,3	4,0
	% del total	0,0	0,0	0,0	4,0	4,0
46	Recuento	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
	% de Número de vehículos	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	33,3	0,0	4,0
	% del total	0,0	0,0	4,0	0,0	4,0
66	Recuento	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
	% de Número de vehículos	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	% de Rango de Población	0,0	0,0	0,0	33,3	4,0
	% del total	0,0	0,0	0,0	4,0	4,0
	Recuento	12,0	7,0	3,0	3,0	25,0
	% de Número de vehículos	48,0	28,0	12,0	12,0	100,0
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	% del total	48,0	28,0	12,0	12,0	100,0

2.7. ¿Existe parada de taxis en su municipio?

Existencia de parada de taxis		
	Muestra	Porcentaje
SI	23	48,9
NO	22	46,8
NC	2	4,3
Total	47	100,0



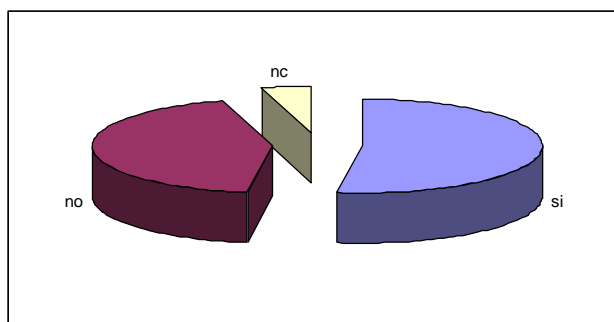
El 48,9% de los municipios indica que Sí tiene parada de taxis en su municipio. Un 46,8 indica que no, y un 4,3% no contesta.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
si	Recuento	6,0	7,0	5,0	5,0	23,0
	% de Existencia de parada de taxis	26,1	30,4	21,7	21,7	100,0
	% de Rango de Población	22,2	77,8	83,3	100,0	48,9
	% del total	12,8	14,9	10,6	10,6	48,9
no	Recuento	20,0	2,0	0,0	0,0	22,0
	% de Existencia de parada de taxis	90,9	9,1	0,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	74,1	22,2	0,0	0,0	46,8
	% del total	42,6	4,3	0,0	0,0	46,8
nc	Recuento	1,0	0,0	1,0	0,0	2,0
	% de Existencia de parada de taxis	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	3,7	0,0	16,7	0,0	4,3
	% del total	2,1	0,0	2,1	0,0	4,3
Total		27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
% de Existencia de parada de taxis		57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
% de Rango de Población		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% del total		57,4	19,1	12,8	10,6	100,0

Por rango de población, en los municipios menores de 5.000 habitantes, encontramos parada de taxis en el 22,2% de los casos. En los municipios entre 5.001 y 20.000 habitantes encontramos parada de taxis en el 77,8% de los casos. En los rangos mayores, de entre 50.001 y 500.000 habitantes encontramos parada en el 100% de los casos.

2.8. ¿Existe teléfono de taxis en su municipio?

Existencia de teléfono de taxis		
	Muestra	Porcentaje
SI	24	51,1
NO	19	40,4
NC	4	8,5
Total	47	100,0



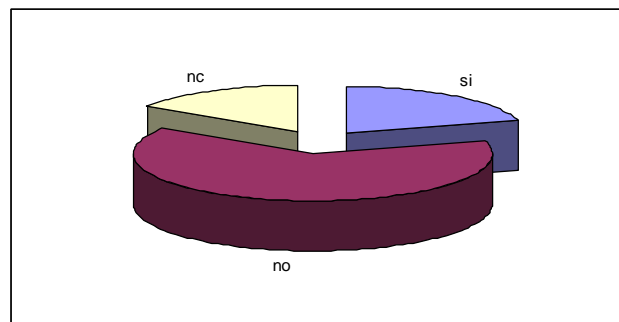
La estadística general indica que en el 51,1% de los municipios hay servicio telefónico de taxis.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
si	Recuento	12,0	7,0	2,0	3,0	24,0
	% de Existencia de teléfono de taxis	50,0	29,2	8,3	12,5	100,0
	% de Rango de Población	44,4	77,8	33,3	60,0	51,1
	% del total	25,5	14,9	4,3	6,4	51,1
no	Recuento	13,0	2,0	2,0	2,0	19,0
	% de Existencia de teléfono de taxis	68,4	10,5	10,5	10,5	100,0
	% de Rango de Población	48,1	22,2	33,3	40,0	40,4
	% del total	27,7	4,3	4,3	4,3	40,4
nc	Recuento	2,0	0,0	2,0	0,0	4,0
	% de Existencia de teléfono de taxis	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0
	% de Rango de Población	7,4	0,0	33,3	0,0	8,5
	% del total	4,3	0,0	4,3	0,0	8,5
Total		27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
% de Existencia de teléfono de taxis		57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
% de Rango de Población		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
% del total		57,4	19,1	12,8	10,6	100,0

Por rango de población encontramos que, en los municipios menores de 5.000 habitantes, hay teléfono de taxis en el 44,4% de los casos. En municipios de entre 5.001 y 20.000 habitantes hay teléfono de taxis en el 77,8% de los casos. En los rangos superiores, curiosamente, encontramos teléfono de taxis en el 33% y el 60% respectivamente.

2.9. ¿Está su municipio dentro del Área Única?

Taxis dentro de área única		
	Muestra	Porcentaje
SI	10	21,3
NO	29	61,7
NC	8	17,0
Total	47	100,0



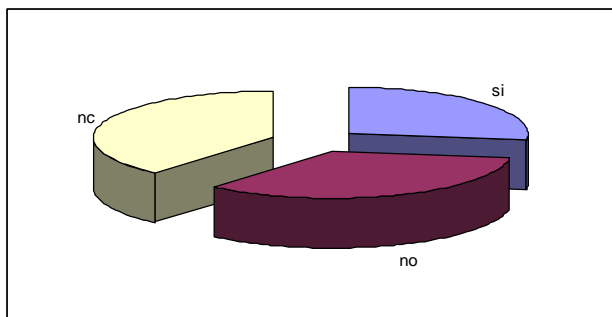
Según los datos recogidos, el 21,3% de los municipios indica estar dentro del Área Única. El 61,7% indica que no y el restante 17% no contesta.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes	Total
si	Recuento	1,0	2,0	4,0	3,0	10,0
	% de Taxis dentro de área única	10,0	20,0	40,0	30,0	100,0
	% de Rango de Población	3,7	22,2	66,7	60,0	21,3
	% del total	2,1	4,3	8,5	6,4	21,3
no	Recuento	19,0	7,0	1,0	2,0	29,0
	% de Taxis dentro de área única	65,5	24,1	3,4	6,9	100,0
	% de Rango de Población	70,4	77,8	16,7	40,0	61,7
	% del total	40,4	14,9	2,1	4,3	61,7
nc	Recuento	7,0	0,0	1,0	0,0	8,0
	% de Taxis dentro de área única	87,5	0,0	12,5	0,0	100,0
	% de Rango de Población	25,9	0,0	16,7	0,0	17,0
	% del total	14,9	0,0	2,1	0,0	17,0
	Recuento	27,0	9,0	6,0	5,0	47,0
	% de Taxis dentro de área única	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0
% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
% del total	57,4	19,1	12,8	10,6	100,0	

Por rango de población, encontramos que en los municipios menores de 5.000 habitantes, sólo están en el Área Única el 3,7% de los ayuntamientos. Que los municipios de entre 5.001 y 20.000 habitantes, son el 22,2% de ellos los que están en el Área Única. En los rangos superiores, son el 66,7% y el 60% respectivamente.

2.10. ¿Estaría dispuesto para integrarse en el Área Única?

Disposición para integrarse en área única		
	Muestra	Porcentaje
SI	12	25,5
NO	15	31,9
NC	20	42,6
Total	44	100,0



En cuanto a la disposición que muestran para integrarse en el Área Única de no estarlo, el 25,5% indican que SÍ, el 31,9% indica que NO, y el 42,6% restante no contesta.

		De 0 a 5000 habitantes	De 5001 a 20000 habitantes	De 20001 a 50000 habitantes	De 50001 a 500000 habitantes
si	Recuento	6,0	4,0	0,0	2,0
	% de Disposición para integrarse en área única	50,0	33,3	0,0	16,7
	% de Rango de Población	22,2	44,4	0,0	40,0
	% del total	12,8	8,5	0,0	4,3
no	Recuento	11,0	1,0	2,0	1,0
	% de Disposición para integrarse en área única	73,3	6,7	13,3	6,7
	% de Rango de Población	40,7	11,1	33,3	20,0
	% del total	23,4	2,1	4,3	2,1
nc	Recuento	10,0	4,0	4,0	2,0
	% de Disposición para integrarse en área única	50,0	20,0	20,0	10,0
	% de Rango de Población	37,0	44,4	66,7	40,0
	% del total	21,3	8,5	8,5	4,3
	Recuento	27,0	9,0	6,0	5,0
	% de Disposición para integrarse en área única	57,4	19,1	12,8	10,6
	% de Rango de Población	100,0	100,0	100,0	100,0
	% del total	57,4	19,1	12,8	10,6

Por rango poblacional, en los municipios menores de 5.000 habitantes, solo el 22,2% muestra interés por integrarse en el Área Única. En los municipios de entre 5.001 y 20.000 habitantes son el 44,4% los que muestran interés en integrarse en el área única.

3. Proyectos en marcha para creación de infraestructuras por carretera

Aproximadamente la mitad de los municipios indica tener algún proyecto en marcha. El 27,3% indica que no tiene ninguno y el 29,5% no contesta. Los más frecuentes son los que se indican en la tabla siguiente.

Proyectos en marcha para infraestructuras	
CREACIÓN DE CIRCUNVALACIONES	4,8%
CONSTRUCCIÓN DE APEADERO	2,3%
REMODELACIÓN DE ESTACIÓN	2,3%
ACONDICIONAMIENTO DE ACERAS	2,3%
ACCESOS DIRECTOS A AUTOVÍA	2,3%
MEJORAR EL PAVIMENTO DE CALLES	2,3%
AUMENTO DE CARRILES	2,3%
CREACIÓN DE GLORIETAS	2,3%
MEJORAR LOS ACCESOS AL MUNICIPIO	2,3%
REMODELAR TRAVESÍAS	2,3%
NUEVOS ACCESOS AL MUNICIPIO	2,3%
NC	29,5%
NO	27,3%

4. Necesidades de infraestructuras por carretera

De las necesidades manifestadas, las más frecuentes son las de mejorar la señalización y la creación de marquesinas.

Necesidades de infraestructuras	
MEJORAR LA SEÑALIZACIÓN	6,8%
CREACIÓN DE MARQUESINAS	4,5%
ACCESOS AMUNICIPIOS	2,3%
TREN DE CERCANÍAS	2,3%
AUMENTO DE FRECUENCIAS DE PASO	2,3%
CREACIÓN DE CIRCUNVALACIONES	2,3%
CONEXIÓN DE AUTOBUSES	2,3%
CONSTRUCCIÓN DE VARIANTES	2,3%
CREACIÓN DE CIRCUNVALACIONES	2,3%
CONSTRUCCIÓN DE ROTONDAS	2,3%
MEJORAR LOS ACCESOS	2,3%
MEJORAR EL PAVIMENTO	2,3%
MEJORAR PARADAS	2,3%
MAYOR SUMINISTRO DE SAL	2,3%
AMPLIAR LINEA INTERURBANA	2,3%
CONSTRUCCIÓN DE PUENTE	2,3%

Anexo